



### **Motion om att från FoU begära en utförlig rapport, i syfte att klargöra om N2-metoden bör implementeras i den regionala tandvården**

Motionen är lagd i syfte att både undvika mänskligt lidande och att spara stora resurser åt regionen.

Tandläkare får på högskolorna lära sig endast en teknik där ungefär var fjärde behandling misslyckas, den metoden kallas för "guttaperka" metoden.

Till exempel är idag misslyckandefrekvensen för svenska rotfyllningar gjord på ungdomar inom folktandvården över 50 procent efter i genomsnitt 3,5 år.

Det beror på att man använder ineffektivt bakteriedödande medel. Infektionen finns kvar. Ofta med den bakterie (*Streptococcus Gordonii*) som återfinns i hjärtklaffar hos många personer som avlidit av hjärtinfarkt och det är påvisat att risken för hjärtinfarkt är sju gånger större för personer som förlorat många tänder och förlusterna beror vanligtvis på infektion.

Det finns en metod (benämnd som N2) som lärs ut i andra länder, till exempel i Tyskland. Metoden lanserades redan 1955. Den eliminerar infektion genom att rotfyllningsmedlet är kraftigt antiseptiskt under fem dygn. Tusentals svenska och hundratusentals tandläkare världen över kan vittna om goda resultat, men ändå vägrar svenska specialister att befatta sig med N2.

Tandläkare i Sverige som använder N2-metoden hävdar att den kan bespara de svenska skattebetalarna ca 95 procent av kostnaderna för misslyckade rotfyllningar.

Pengar som skulle kunna användas bättre inom den svenska tandvården utöver att många tänder, som skulle kunna fungera hela livet, dras ut och ersätts av dyra implantat – om patienten har råd.

Rotfyllningsmaterial regleras, som andra dentala material, av det europeiska direktivet om medicintekniska produkter. Detta gäller också N2 som redan 2010 passerade regelverket i EU, men trots detta används de utnötta argument som Socialstyrelsen använde tidigare mot dess användning än idag. Nämligen att formaldehyd är kraftigt allergent och att N2 marknadsförs tillsammans med en behandlingsteknik som sägs strida mot allmänt accepterade principer inom den moderna endodontin.

Enligt amerikanska Food and Drug Association, en av världens strängaste läkemedelskontrollanter, är risken för patienten inte högre med N2 än med något annat rotfyllningsmedel.

Eftersom allergier är ett gissel för många bör man se till att antibiotika undviks genom att inte ge bakterier en chans att växa i rotkanaler. Enligt uppgift från American Endodontic Society är allergi mot N2 ytterst sällsynt trots att det gjorts mer än 400 miljoner sådana rotfyllningar bara i USA.

Däremot finns i guttaperka ett mycket potent cancerogent och hormonstörande ämne, Bisphenol A. Även kloroform sades redan på 1970-talet vara så cancerogent att det, enligt utskick från Socialstyrelsen inte borde användas i några medicinska sammanhang. Trots detta använder tandläkare än i dag hartskloroform för att klistra fast sina guttaperkaspetsar.

Det är sant att det också i N2 finns ett cancerogent ämne i form av formaldehyd, men den lilla dos och svaga koncentration som finns i N2 har visat sig vara försumbar. Ett normalt päron innehåller tre gånger så mycket formaldehyd som en nygjord N2-rotfyllning och vårt blod innehåller också naturligt mer formaldehyd än vad rotfyllningen gör.

### **Sverigedemokraterna föreslår Regionfullmäktige besluta**

Att ge Regionstyrelsen i uppdrag att begära en utförlig rapport från FoU, baserad på opartiska utredningar, i syfte att klargöra om N2-metoden bör implementeras i den regionala tandvården.

**För Sverigedemokraterna**

**Heikki Klaavuniemi**